

PROPUESTA DE COYUNTURA POLÍTICA (CR 23 DE MAYO 2017)

Este Informe Político pretende ser el marco de un debate necesario y profundo que debemos realizar en Izquierda Unida Madrid sobre la situación sociopolítica que atravesamos y sobre la estrategia a desarrollar. Es necesario tener un análisis de la realidad por la que atraviesa la Comunidad de Madrid y en función de ello, marcar una hoja de ruta tanto externa como interna. Ante el constante ruido generado por los medios de comunicación, es necesario que los debates se den en los órganos de manera transparente y sincera para poder alcanzar acuerdos colectivos que luego desarrollar de manera conjunta.

SITUACIÓN ECONÓMICA

Los datos de la EPA correspondientes al primer trimestre de 2017 en la Comunidad de Madrid nos muestran como el paro sigue siendo una problemática en nuestra Comunidad. Hay un leve descenso de la tasa de paro actual (14,2%) respecto a la tasa de paro del último trimestre de 2016 (14,6%). En términos absolutos, sigue habiendo 474000 madrileñas/os en situación de desempleo, de las cuales 241000 son mujeres y 233000 hombres, 15000 personas menos que en el último trimestre. Por edad, el tramo poblacional más afectado por el desempleo en Madrid es el comprendido entre los 45 y los 49 años, seguido del comprendido entre los 55 y los 59 años. En ambos casos, el paro sigue afectando a más mujeres que a hombres.

	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
	Abr-17	Abr-17	Abr-17
Comunidad de Madrid			
20-24	21.859	11.125	10.534
25-29	32.265	14.527	17.738
30-34	38.579	15.972	22.807
35-39	47.521	19.226	28.295
40-44	52.511	21.441	31.070
45-49	54.325	23.450	30.875
50-54	51.888	22.928	28.960
55-59	53.198	24.490	28.708
Más de 60	38.741	17.039	21.702
Menor de 25	28.423	15.009	13.414

Por sector productivo, el sector servicios sigue siendo el sector con más población en desempleo de manera significativa tanto en hombres como en mujeres. De un total 305694 personas en desempleo en el sector servicios, 188638 son mujeres y 117056 son hombres. Este es seguido de lejos por el sector de la construcción que cuenta con 37529 personas en desempleo, 31784 hombres y 5745 mujeres (entendiendo estos datos diferenciales de manera relativa al encontrarnos ante un sector tradicionalmente masculinizado).

Por zonas geográficas, en municipios de más de 40000 habitantes la mayor tasa de desempleo se encuentra en los municipios de Parla, Arganda del Rey y Aranjuez. Así mismo, los municipios con menor paro registrado son Pozuelo de Alarcón, Boadilla del Monte y Tres Cantos.

Ranking municipios más Paro Madrid (Madrid) (+40.000 hab.)					
Nº	Municipio	Tasa de Paro	Nº parados	Población	Partido
1	Parla - Madrid - Madrid	16,19% 	11.098	124.661	PP
2	Arganda del Rey - Madrid - Madrid	15,12% 	4.553	54.256	PSOE
3	Aranjuez - Madrid - Madrid	14,67% 	4.450	57.932	PSOE
4	Leganés - Madrid - Madrid	13,88% 	13.181	187.173	PSOE
5	Torrejón de Ardoz - Madrid - Madrid	13,83% 	9.671	126.981	PP

Ranking municipios menos Paro Madrid (Madrid) (+40.000 hab.)					
Nº	Municipio	Tasa de Paro	Nº parados	Población	Partido
1	Pozuelo de Alarcón - Madrid - Madrid	5,83% 	2.583	84.989	PP
2	Boadilla del Monte - Madrid - Madrid	6,15% 	1.575	49.762	PP
3	Tres Cantos - Madrid - Madrid	6,65% 	1.690	44.764	PP
4	Rozas de Madrid, Las - Madrid - Madrid	6,71% 	3.370	94.471	PP
5	Majadahonda - Madrid - Madrid	6,75% 	2.506	70.755	PP

En municipios con una población comprendida entre 10000 y 40000 habitantes nos encontramos que San Martín de la Vega y Humanes de Madrid son los municipios con mayor paro frente a Torreldones y Villanueva de la Cañada

Ranking municipios más Paro Madrid (Madrid) (10.000< hab. <40.000)					
Nº	Municipio	Tasa de Paro	Nº parados	Población	Partido
1	San Martín de la Vega - Madrid - Madrid	15,44%	1.606	18.734	PSOE
2	Humanes de Madrid - Madrid - Madrid	14,37%	1.556	19.563	PP
3	Navalcarnero - Madrid - Madrid	13,91%	2.001	26.954	PSOE
4	Mejorada del Campo - Madrid - Madrid	13,12%	1.718	22.900	PSOE
5	Ciempozuelos - Madrid - Madrid	13,09%	1.684	23.773	AHCIEM

Ranking municipios menos Paro Madrid (Madrid) (10.000< hab. <40.000)					
Nº	Municipio	Tasa de Paro	Nº parados	Población	Partido
1	Torreldones - Madrid - Madrid	6,13%	759	23.123	VT
2	Villanueva de la Cañada - Madrid - Madrid	6,78%	742	19.611	PP
3	Villaviciosa de Odón - Madrid - Madrid	7,18%	1.040	27.276	PP
4	Paracuellos de Jarama - Madrid - Madrid	7,21%	879	23.104	ICxP
5	Villanueva del Pardillo - Madrid - Madrid	8,30%	739	16.950	C's

En base a los datos expuestos podemos extraer varias conclusiones:

En primer lugar, que a pesar de la supuesta exitosa política de empleo desarrollada por el Partido Popular en la Comunidad de Madrid, cuya presidenta Cristina Cifuentes se jacta de ir “en la buena dirección”, vemos como los datos son engañosos. A pesar del leve descenso en número de desempleadas/os, este se debe al descenso de la población activa, disminuyendo en 55.600 personas en cómputo anual. Lo que realmente ocurre es que hay 4.200 ocupadas/os menos que en el trimestre anterior. Cada vez hay menos personas en edad de trabajar, lo que afecta a la actual forma de financiación de las pensiones.

Mención aparte merece la cuestión de la temporalidad y la precarización que en realidad oculta el descenso del paro en la Comunidad de Madrid. En cómputo anual continúa aumentando la temporalidad en la Comunidad de Madrid, situándose en un 18,47 %, mientras que en el Estado está en un 14,91%”. Es decir, que en nuestra Comunidad la bajada del paro se debe a un aumento de la temporalidad y de la precariedad: más del 84% de los contratos firmados en Madrid son temporales y de estos, hay que recordar que casi la mitad de los contratos temporales que se firman son de menos de 6 días, 3 de cada 10 contratos tienen una duración inferior a 1 mes. Mientras el empleo indefinido ha disminuido un 4% desde el inicio de la última legislatura. Y aún con todo esto,

la bajada del paro es totalmente insuficiente y en el mes de abril seguíamos teniendo casi 400.000 parados según el INE.

Además, no debemos olvidar el hecho de que en nuestra comunidad, 1 de cada 16 hogares tiene a todos sus miembros en situación de desempleo. Y la protección de los desempleados ha sido recortada drásticamente. En 2008, el 74,5% de los desempleados recibía algún tipo de prestación económica, en la actualidad más de la mitad de los desempleados no recibe prestación alguna. A finales del 2016, más de 300.000 parados, esto es, tres de cada cuatro parados lo son de larga duración (llevan más de un año buscando empleo), y 2 de cada 4, llevan más de dos años en paro.

En segundo lugar, vemos como el desempleo sigue cebándose con **las mujeres** en nuestra comunidad, de los casi 400.000 parados según el INE en el pasado mes de abril el 60% son mujeres. No hay ningún extracto poblacional en el que el desempleo sea mayor en hombres que en mujeres, y la temporalidad sigue siendo mayor en mujeres que en hombres. Es imposible entender estos datos sin remitirnos a la división sexual del trabajo, que concentra a las mujeres en trabajos situados en el sector servicios. Pero no podemos dejar de señalar también que Madrid es ahora mismo la Comunidad que tiene la brecha salarial más alta del país, situada ya en el 26%, lo que supone que las mujeres de nuestra región cobren de media unos 7.460€ menos que los hombres. Por eso y más, hay que seguir subrayando que la situación laboral de las mujeres en nuestra región es especialmente preocupante. La mayor parte de las 30.000 personas que ya han abandonado el mercado laboral, son mujeres y la tasa de paro de las mujeres se reduce de forma considerablemente más lenta que la de los hombres.

Ligado a esta cuestión, vemos como los datos nos indican una clara estacionalidad de la economía madrileña, debido a su dependencia del sector servicios. Sin una reconversión del modelo productivo madrileño que permita generar puestos de trabajo estables y de calidad, seguiremos asistiendo de manera continuada a datos semejante

Por último, vemos evidente una clara contradicción Norte-Sur en cuanto a los datos de desempleo. Las mayores tasas de desempleo se concentran en municipios situados en el Sur/Sureste de la Comunidad, mientras que los municipios del Norte/Noroeste de la Comunidad registran las tasas menores. En ningún caso esta cuestión se debe a las políticas de empleo desarrolladas por los gobiernos locales (en su mayoría del Partido Popular), sino por un interés en generar un modelo de Comunidad en el que concentrar a la población en función de su renta (no es casualidad que los tres municipios con mayor renta bruta en la Comunidad sean Pozuelo de Alarcón, Boadilla del Monte y Majadahonda, siendo los que menos Parla, Fuenlabrada y Móstoles).

Las consecuencias sociales directas de este modelo -además de las asimetrías regionales ya indicadas- suponen el imparable aumento de los niveles de

desigualdad y pobreza. Nada menos que 1.325.000 personas en riesgo de pobreza o exclusión, lo que es igual al 20,5% de la población de la Comunidad de Madrid.

Por último hacer mención del alto nivel de endeudamiento de la economía de la Comunidad de Madrid cuya deuda pública en 2016 fue de 30.451 millones de euros, creciendo 2.470 millones desde 2015, y no precisamente por el aumento, ni como consecuencia del raquítico gasto social.

SITUACIÓN SOCIAL Y MOVILIZACIÓN

A lo largo de este último trimestre han sido varias las manifestaciones y movilizaciones que se han producido, pero creemos importante destacar dos cuestiones concretas por la importancia que han tenido en el marco de Madrid:

En primer lugar, la jornada de lucha histórica del 8 de marzo. Una convocatoria mundial que reivindicaba no solo una llamada a la movilización contra las violencias machistas en todas sus formas, sino también un paro de cuidados. Las mujeres, que representan más de la mitad de la población mundial, siguen soportando el peso de las tareas reproductivas, de cuidados, compatibilizándolo con jornadas laborales en condiciones de mayor temporalidad y precariedad. Por ello la reivindicación era especialmente importante, como forma de reivindicar por primera vez a nivel mundial que el trabajo reproductivo también es trabajo (aunque sea un trabajo “invisible”) y que si nosotras movemos el mundo, también podemos pararlo. Esta jornada de lucha cobra especial relevancia en el marco de la Comunidad de Madrid por encontrarnos en uno de los años que más víctimas por violencia de género se ha cobrado. De las 31 mujeres asesinadas en España en lo que va de año, 8 han sido en Madrid. Estamos asistiendo a un auténtico feminicidio sin que desde el gobierno regional se tome ninguna medida para solucionarlo (los presupuestos regionales no recogen ninguna mejora en la calidad de los servicios de asistencia y prevención). Ante esta situación, el 8 de Marzo Madrid dijo Basta y concentró en sus calles a más de 500000 personas, con las mujeres como sujeto político protagónico. Una movilización impulsada y difundida por el movimiento feminista madrileño que consiguió poner la cuestión de las violencias de género en el punto de mira.

Las luchas feministas, más allá de la imprescindible cuestión de la violencia y el terrorismo machista, continúan siendo un eje fundamental de articulación de nuestro proyecto político, donde es imprescindible que continuemos aportando la perspectiva de clase y el discurso sólido de izquierdas. Y como ejemplo concreto, aunque sea entre otros, mencionar las protestas y acciones frente a la pretensión de regulación de la mal llamada gestación subrogada en las que está habiendo una importante presencia de nuestra militancia.

Mención aparte requiere la cuestión LGTB. Según el observatorio madrileño contra la LGTBfobia se han producido 77 agresiones hacia el colectivo en lo que

va de año en nuestra comunidad (a lo largo de 2016 fueron 239 el total de agresiones). Los colectivos ya han pedido un protocolo para prevenir la escalada de violencia, petición que ha sido ignorada por el gobierno regional.

Por otro lado, otra cuestión que tenemos sobre la mesa de especial calado es la puesta en marcha de la Ley del Espacio de Educación Superior de la Comunidad de Madrid, conocida como LEMES. Este anteproyecto de ley se está ejecutando sin abrir ningún espacio de diálogo con el personal docente ni el estudiantado. La LEMES plantea el control e intervención de las universidades por parte de la Comunidad de Madrid a través de sus presupuestos y contratos-programa, con los que se incentivan, por ejemplo, la utilización de la lengua inglesa o los sistemas de dedicación preferente -que provocarán una discriminación progresiva de la carrera docente respecto de la investigadora-. Se otorgará mayor o menor financiación en función del ranking que ocupe cada universidad bajo parámetros como empleabilidad o investigación, provocando una competición entre universidades públicas por segregar entre “buenos” y “malos” estudiantes más allá de la calidad docente. Además de eso propone universidades de “dos velocidades” donde las que se dejan en lo que podríamos denominar “modo lento” se encuentran ubicadas en la zona o sur de la Comunidad o barrios más populares de la ciudad de Madrid, con lo que aumentará la brecha social y las diferencias territoriales institucionalizándolas también en el plano educativo universitario. Por ello, la comunidad educativa universitaria impulsó un manifiesto contra la LEMES, y desde Izquierda Unida Madrid seguimos participando de forma activa de todas las cuestiones relacionadas. Reivindicando, como siempre hemos hecho, una universidad pública de tod@s y para tod@s.

En el ámbito de educación se han llevado a cabo varias campañas más: La retirada de acuerdos con el Vaticano, la convocatoria contra las reválidas, y la puesta en marcha de la ILP por una educación inclusiva, de todas ellas se hará próximamente una valoración más extensa y consensuada desde el Área.

Además, hay que señalar tanto los numerosos conflictos laborales que se dan en nuestra Comunidad provocados por ERES, ERTES, y demás abusos y recortes de derechos (Cuétara, Peugeot, etc), como los que aunque superan el ámbito de la Comunidad de Madrid (Tragsa, Indra, etc) se escenifican aquí debido a la presencia física de instituciones como el Tribunal Supremo en la ciudad de Madrid. Tanto en unas como en otras estamos tratando de servir de altavoz y convertirnos en apoyo de las trabajadoras y formar parte del conflicto en la medida de nuestras posibilidades.

Por último, estos meses de Mayo y Junio nos encontramos ante un mapa de movilizaciones continuas, movilizaciones que vienen marcadas por las reivindicaciones sociales, laborales y de recortes que no han dejado de ser un

continuo, pero ahora especialmente impulsadas por la crisis de régimen reflejada en, y la indignación provocada por, los numerosos casos de corrupción que afectan a nivel regional.

Y a solicitud de la Coordinadora regional del 23/05/2017 a raíz de la cual se baja a las Asambleas este informe de Coyuntura para su debate y recogida de aportaciones, también se incluye en este punto una pequeña descripción y reflexión sobre las mociones de censura (estatal y autonómica) en las que nuestra organización está implicada en diferentes grados. En el plano de la moción de censura en la Comunidad de Madrid, aunque sea una obviedad parece necesario recordar que no tenemos representación parlamentaria en la Asamblea de Madrid, por tanto, el apoyo que hemos dado a la moción contra el PP de Cristina Cifuentes es externo a la institución y parcial. Han existido algunas colaboraciones puntuales con la dirección regional de Podemos en la elaboración del contenido de la moción de censura y el programa alternativo de gobierno que se presenta, en aspectos de DDHH, memoria democrática y algunos aspectos económicos. Además de esto se ha mostrado apoyo públicamente, y en actos públicos siempre y cuando estos han sido unitarios, y no como meros invitados en actos internos de Podemos. Además de lo anterior la postura de IU ha sido en todo momento la de defender junto a la necesidad de una moción de censura, la de que esta fuera acompañada de la convocatoria de elecciones anticipadas en la Comunidad, para que fuese el pueblo de Madrid quien en último término se pronunciase.

Evidentemente en el espacio estatal la moción está promovida por Unidos Podemos, grupo parlamentario del que sí formamos parte y por tanto en este caso, tanto apoyo como participación no obedecía a ninguna de las restricciones o lógicas en la Comunidad.

CRISIS DE RÉGIMEN

Es evidente que estamos asistiendo a una crisis del tradicional bloque histórico (conformado por PP y PSOE, con el adjunto actual de Ciudadanos). Por un lado, hasta ayer nos encontrábamos con un PSOE completamente ajeno a la realidad y en estado de descomposición. Sus trifulcas internas han marcado su agenda política, y su electorado asistía con desencanto a este espectáculo. Desde el PSOE madrileño nadie se movía ni un milímetro esperando el proceso de primarias que culminó el domingo 21 de mayo, pues los equilibrios de poder interno son complicados.

Por un lado nos encontramos a los partidarios de Susana Diaz, que en Madrid vienen representados por Causapié (Portavoz del PSOE en el ayuntamiento de Madrid) y la corriente tradicionalmente ligada a Tomás Gómez. Sara Hernández,

actual secretaria general del PSOE de Madrid y alcaldesa de Getafe, apoya junto a otros conocidos como Rafael Simancas la candidatura de Patxi López. Pedro Sánchez ha contado con apoyos menos conocidos a pesar de ser el segundo más avalado en la comunidad. Le han apoyado concejales del ayuntamiento de Madrid como Ramón Silva, o el diputado autonómico Daniel Viondi. Esta guerra abierta que ha tenido al PSOE paralizada no tiene ningún trasfondo político de fondo, y solo evidencia que el PSOE ha sido y sigue siendo una pata estabilizadora del Régimen desde el pacto del 78.

Ahora bien, a día ya día 23 de mayo (en el que se presenta este documento) con Pedro Sánchez como secretario general con un amplio apoyo de sus militantes, se impone ir reflexionando sosegadamente pero sin dilación sobre el asunto, a pesar de no conocer aún las consecuencias concretas en la Comunidad. Existen diversas formas de interpretar la actual coyuntura desde el propio enfoque del título de este epígrafe; crisis de régimen. Se puede interpretar como una oportunidad de recomposición y reestructuración del bipartidismo y por tanto de eso que llamamos “régimen del 78”, eso sería válido tanto si ha sido premeditado (cosa que la mayoría dudamos mucho) como si es una ventana de oportunidad que se ha abierto para el PSOE como producto de un “accidente”, aunque si profundizamos un poco más en el segundo de los casos, convendremos en que el aparato del PSOE ha sobrevalorado la capacidad de coerción sobre sus propias bases, y por lo tanto aunque paradójico, ese hecho no deja de apuntar en el sentido de crisis de régimen, al socavar el orden interno y la lógica con la que ha funcionado este partido las últimas décadas. También es interesante analizar con qué discurso y en qué claves ha logrado Pedro Sánchez este rotundo apoyo de la militancia. Ha sido sin duda con mensajes (e incluso rituales) claramente de izquierdas. Aquí cabe preguntarse si el aparato del PSOE, cada vez más alejado de sus bases, no habrá confundido una élite minoritaria socialdemócrata con la mayoría de sus militantes (que podríamos extrapolar a simpatizantes y votantes) que se identifican a sí mismos como “de izquierdas”.

Todo lo anterior no evita que el Pedro Sánchez construido en torno al “no es no” y alimentado por él mismo (sea real o imaginario), se tenga que enfrentar más pronto que tarde a las contradicciones de su discurso y las políticas neoliberales que el PSOE lleva aplicando o apoyando con esmero las últimas décadas. Por ejemplo, los asuntos económicos y monetarios en Bruselas son votados conjuntamente por PP y PSOE un 80% de las veces, y los de comercio internacional un 75% ¿dirá Pedro Sánchez no al CETA?

En cuanto a las posibilidades de un gobierno a la “portuguesa”, como algunos actores están ya pidiendo, uno de los primeros hándicap (después obviamente del marcado carácter neoliberal con pinceladas sociales de su propio programa) es que la correlación de fuerzas está excesivamente equilibrada entre Unidos Podemos y el propio PSOE.

Todas estas son cuestiones que, como decíamos al principio, exigen análisis y reflexión sin perder la perspectiva de ser realizados desde el marco del movimiento político y social para la transformación de la sociedad que IU pretende ser, apunte importante para no caer en el mero tacticismo, aun teniendo muy presente el momento de emergencia social y democrática que vive la Comunidad de Madrid y el Estado, y las necesidades urgentes que de ello se derivan.

Ciudadanos, por su parte, vive su propia crisis interna. En todo el estado suma más de 100 concejales no adscritos que han dejado su grupo municipal, lo que ha afectado también a concejales madrileños como los de Las Rozas o los de Rivas. En total, en Madrid, han perdido a un 10% de los concejales obtenidos en las elecciones municipales de 2015. Queda demostrado que surge como fuerza política sin ningún tipo de cometido más que servir de muletilla al PP. Es un partido completamente intrascendente, cuya base electoral fluctúa del PP a ellos. Pero que no hay que menospreciar excesivamente dada la capacidad que tendrá en recoger los votos de derechas ante una posible debacle electoral del PP, y su inenarrable falta de escrúpulos y sobrada retórica para continuar ejerciendo de muleta de estos en los escenarios más inverosímiles.

La gran joya del Régimen, el Partido Popular, merece un lugar especial en este informe. Si ya varios miembros pasados y actuales del PP madrileño venían salpicados por la Púnica, estos últimos meses hemos podido asistir a como se destapaba una auténtica Mafia corrupta en el marco de la Operación Lezo. La Púnica implicaba como protagonista a Francisco Granados, número 2 de Esperanza Aguirre cuando era presidenta de la Comunidad de Madrid. En el auto se recordaba que a Granados se le atribuye “formar parte de una organización criminal dedicada a perpetrar delitos de blanqueo, contra la Hacienda Pública, falsedad documental, cohecho y tráfico de influencias”. En esta operación se vieron implicados también los alcaldes de Valdemoro (PP), Collado Villalba (PP) y Parla (PSOE). La Operación Lezo viene a continuar destapando toda la organización mafiosa que el PP tiene instalada en nuestra Comunidad, y se inicia con la detención del antiguo presidente de la Comunidad de Madrid, Ignacio González. El juez decretó prisión sin fianza por considerarle uno de los cerebros del desfalco del Canal de Isabel II. La Operación Lezo ha revelado que sacó un millón de euros de la Comunidad de Madrid para "sanear" las cuentas del PP y el juez también le atribuye el cobro de una comisión de 1,4 millones pagada por OHL a cambio de la adjudicación del tren de Navalcarnero y la distracción de dinero de las filiales del Canal en Latinoamérica. Su detención forzó la dimisión de Esperanza Aguirre como portavoz del PP en el Ayuntamiento de Madrid (no como concejala). Otro de los nombres relevantes en la Lezo es el de Juan Miguel Villar Mil, dueño de la constructora OHL, que según el juez Velasco, su constructora pagó una comisión de 1,4 millones de euros a Ignacio

González para hacerse con el contrato del tren de Navalcarnero. Aparecen otros nombres como Alberto López Viejo, que ostentó diferentes cargos en la Comunidad de Madrid, o Pablo Manuel González, hermano de Ignacio González. Frente a este evidente desfaldo público, la presidenta del PP madrileño y de la Comunidad de Madrid, Cristina Cifuentes, se llenó la boca en el discurso del 2 de Mayo diciendo que “el tiempo de los corruptos ha llegado a su fin”. Dos semanas después un informe de la UCO de la Guardia Civil señalaba a Cristina Cifuentes como posible implicada en las supuestas irregularidades en la adjudicación de contratos al grupo Cantoblanco del empresario Arturo Fernández.

Frente a esto, desde Izquierda Unida Madrid apoyamos y difundimos la cacerolada convocada el 25 de Abril como pistoletazo de salida a una serie de movilizaciones contra la organización criminal que ha demostrado ser el PP, amparada y protegida por el PSOE y Ciudadanos. Desde ahí, asistimos a varias movilizaciones que tienen de manera explícita o implícita la lucha contra la corrupción como protagonista. Así mismo, Podemos inicia una propuesta de Moción de Censura a nivel regional que no cuenta con ningún apoyo, a lo que desde Izquierda Unida nos sumamos exigiendo la convocatoria de elecciones autonómicas anticipadas. Pues queda demostrado que ni la actual presidenta, ni la actual composición de esa Asamblea representan los intereses de la ciudadanía madrileña. Es importante que nuestro enfoque con respecto a la riada de casos de corrupción por una parte incida en mostrar el conjunto, y por otra que los muestre como parte del propio sistema, no como fallos del mismo. Es decir, para IU no es suficiente con denunciar la corrupción del PP (cosa que por otra parte ya se está haciendo en lo político y en lo jurídico y línea con la que se continuará) sino que es necesario crear conciencia en torno a que la corrupción es funcional y parte del propio sistema capitalista, denunciando tanto la corrupción ilegal como la legal. También es corrupción aprobar leyes como la última reforma laboral contra los intereses de la mayoría social que está siendo empobrecida y expoliada, para favorecer los intereses y aumentar los beneficios de una élite extractiva y parasita.

Ante esta situación es necesario hacer una reflexión sobre la necesidad de articular el bloque contra hegemónico y analizar el papel que Izquierda Unida Madrid debe jugar.

EL PAPEL DE IU MADRID

Instituciones

En el ámbito de la Comunidad de Madrid nuestra actividad está marcada por las restricciones debidas a la no presencia de nuestra organización en la Asamblea. Se han realizado hasta el momento dos reuniones en la Comunidad de Madrid con el resto de fuerzas que componen Unidos Podemos en el ámbito estatal en

las que se ha asumido el compromiso de construcción de un espacio más amplio de cara al 2019 con unas líneas programáticas que se deben ir estableciendo en los próximos meses, pero aún en fase incipiente. También se ha apoyado la iniciativa de moción de censura al gobierno de Cristina Cifuentes (registrada el lunes 22/05/17). Y se canalizan algunas iniciativas, surgidas fundamentalmente como necesidades en algunos municipios, a través del grupo de Podemos.

Lo anterior es evidentemente insuficiente, y deberá ampliarse y definirse en los próximos meses dentro de las líneas que se marquen desde la dirección federal de la organización.

En cuanto a las CUP en las que estamos presentes en los diferentes municipios de la Comunidad, se **está elaborando un mapeo completo tanto de estas como de los lugares en los que IU tiene presencia en solitario y el estado actual en cada uno de ellos de forma lo más clara y pormenorizada posible. Actualmente en elaboración, las situaciones son ampliamente diversas.**

Mención aparte merecen los lugares donde se convive (con o sin presencia en las corporaciones) con IUCM donde las situaciones concretas van desde lo pasivo agresivo, hasta la presión activa contra nuestros concejales y concejalas en su caso. En ningún caso situaciones fáciles ni llevaderas.

En cuanto a hacia donde vamos de cara a los procesos electorales de 2019, la visión estratégica de esta organización pasa por la construcción de confluencia desde abajo (existen cerca de una decena de municipios pendientes de firma de convenio de colaboración siguiendo el modelo marcado en Torrejón), de elaboración de líneas programáticas y programas de forma colectiva, y de procesos democráticos consultados y aprobados por la militancia para confluir o colaborar con otras fuerzas políticas. Y para que todo ello sea definido adecuadamente dentro del marco perfilado desde la Federal pero con la deseable autonomía e implicación de la militancia de Madrid, se propone celebrar una Asamblea Político y Social extraordinaria, el próximo otoño, específicamente destinada a esa finalidad. *De modo que en esa Asamblea se definan de forma colectiva.*

Más allá de las instituciones: movimiento político y social real

Es importante recordar una vez más que el objetivo marcado por esta organización es convertirse, puesto que así nos definimos, en un verdadero movimiento político y social, que trascienda y tenga un alcance mucho más amplio que un partido político al uso. Por tanto, es en nuestra acción politizando los conflictos, y en la interacción con el resto de actores sociales que buscan la transformación social donde realmente se amplía y se hace real el sentido del proyecto de IU.

En los últimos meses la implementación de la Campaña contra la precariedad “Que no nos jodan la vida” nos ha permitido relacionar con el funcionamiento y

naturaleza del sistema capitalista cuestiones que interesan y afectan a las clases populares (y especialmente a la clase trabajadora más castigada por la crisis y mutación del sistema) en su vida diaria como las pensiones, la creciente e imparable precarización del trabajo, la pérdida de derechos laborales, la feminización de la pobreza, etc. Creemos que es una herramienta válida, y que no está ni mucho menos agotada que aún puede dar bastante de sí en el próximo periodo.

Militancia.

No queremos olvidarnos ni dejar de lado, el esfuerzo y el trabajo de la militancia de IU-Madrid, militancia que demuestra en el día a día, tanto desde las instituciones como desde las asambleas con los movimientos sociales, conflictos laborales, etc, su convencimiento y su lección de cómo crear Unidad Popular desde la base.

Nada de lo que podemos construir sería posible sin el apoyo que como dirección recibimos desde las asambleas de base.

Tal y como se indica en el plan de acción las Responsabilidades Políticas de la dirección de IU-Madrid tendrán que ser evaluadas por el conjunto de las asambleas, por lo que en el mes de diciembre tendremos una valoración real de nuestra actividad como dirección de IU-Madrid.

Referencias

<http://www.datosmacro.com/mercado-laboral/renta/espana/municipios/madrid/madrid>

<http://madrid.ugt.org/SitePages/NoticiaDetalle.aspx?idElemento=1708>

<http://www.datosmacro.com/paro/espana/municipios/madrid/madrid>

<http://www.madrid.org/iestadis/>

<http://blogs.publico.es/otrasmiradas/8624/la-lemes-una-ley-contra-la-universidad-publica-madrilena/>

<http://ecodiario.eleconomista.es/espana/noticias/8363768/05/17/Madrid-el-colectivo-Igtb-se-concentra-hoy-para-denunciar-los-77-ataques-registrados-en-2017.html>